

Medicinski fakultet u Rijeci

**IZVEDBENI NASTAVNI PLAN  
2021/2022**

Za kolegij

**Biomedicinska istraživanja i društvene vrijednosti**

Studij:	<b>Medicina (R)</b> (izborni) Sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij
Katedra:	<b>Katedra za društvene i humanističke znanosti u medicini</b>
Nositelj kolegija:	<b>doc. dr. sc. Pupovac Vanja, prof.</b>
Godina studija:	<b>4</b>
ECTS:	<b>1.5</b>
Stimulativni ECTS:	<b>0 (0.00%)</b>
Strani jezik:	<b>Ne</b>

## Podaci o kolegiju:

U fokusu kolegija je odnos različitih društvenih vrijednosti i istraživanja u biomedicini. Kroz studije slučaja studenti će moći analizirati način na koji društvene, odnosno ne-epistemičke vrijednosti i interesi poput očuvanja zdravlja ili stjecanja ekonomske dobiti opravdano ili neopravdano mogu utjecati na tijek i rezultate biomedicinskih istraživanja. Primjerice, razvoj i primjena adaptivnih kliničkih studija kao odgovor na potrebu očuvanja života u tijeku goruće društvene krize poput pandemije primjer je opravdanog utjecaja društvenog interesa na standardnu praksu znanstvenog istraživanja, dok je fenomen pristranosti rezultata istraživanja u korist sponzora („sponsorship bias“) primjer problematične prakse zbog favoriziranja komercijalnih interesa proizvođača. Kolegij će studentima omogućiti upoznavanje s izazovima znanstvenog istraživanja kao društvenog fenomena, ali i s metodama osiguravanja dobrih znanstvenih praksi poput diversifikacije znanstvenih aktera i perspektiva da bi se osigurao adekvatan kritički pogled na postojeće prakse. Kroz analizu studija slučaja metodom tzv. obrnute učionice, moderiranom diskusijom i kontinuiranim praćenjem u sinkronoj nastavi te kroz kratke zadatke posredstvom video materijala u asinkronoj varijanti, studenti će na inovativan način moći kritički osvijestiti delikatan suodnos znanstvenog istraživanja i društvenih vrijednosti u području biomedicinskih istraživanja.

Obavezni kolegiji Uvod u znanstveni rad podučava metode znanstvenih biomedicinskih istraživanja utemeljene na strogim logičkim i matematičkim zakonitostima (ističući epistemičke vrijednosti), a izborni kolegij proširuje to znanje prateći prirodni tijek razvoja znanstvenih istraživanja i postavljajući njihove rezultate u širi društveni kontekst pod utjecaj ne samo epistemičkih već i drugih (moralnih, političkih, komercijalnih) vrijednosti .

Nakon odslušanog kolegija studenti će moći:

- Analizirati i razlikovati različite interese, vrijednosti i ciljeve sudionika znanstvenih istraživanja
- Interpretirati i demonstrirati slučaje promoviranja određene društvene vrijednosti prilikom provođenja znanstvenog istraživanja (poput očuvanja zdravlja ili promicanja interesa određene podzastupljene skupine) od slučaja pristranosti i sukoba interesa u znanosti
- Analizirati i formulirati kriterije dobre znanstvene prakse u biomedicinskim istraživanjima i u vlastitom radu

## Popis obvezne ispitne literature:

Jadreškić, D., Pupovac, V. „Biomedicinska istraživanja i društvene vrijednosti“ (priručnik u izradi)

Elliott, K. and Steel, D. (eds.) Current Controversies in Values in Science. New York and London: Routledge. (izabrana poglavlja)

Elliott, K. and Richards, T. (eds.) Exploring Inductive Risk. Case Studies of Values in Science. Oxford University Press. (izabrana poglavlja)

## Popis dopunske literature:

- Bueter, A. (2015), "The irreducibility of value-freedom to theory assessment", *Studies in History and Philosophy of Science* 49: 18-26.
- Biddle, J. (2007), "Lessons from the Vioxx Debacle: What the Privatization of Science Can Teach Us About Social Epistemology", *Social Epistemology* 21(1): 21-39.
- Biddle, J. (2013), "State of the field: Transient underdetermination and values in science", *Studies in History and Philosophy of Science* 44: 124-33.
- Biddle, J. (2016), "Inductive Risk, Epistemic Risk, and Overdiagnosis of Disease", *Perspectives on Science* 24(2): 192-206.
- de Melo-Martín, I. and Intemann, K. (2018), *The Fight Against Doubt: How to Bridge the Gap Between Scientists and the Public*. Oxford University Press.
- Douglas, H. (2000), "Inductive Risk and Values in Science", *Philosophy of Science* 67(4): 559-579.
- Douglas, H. (2009), *Science, Policy, and the Value-Free Ideal*. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press.
- Elliott, K. and McKaughan, D. (2014), "Nonepistemic Values and the Multiple Goals of Science", *Philosophy of Science* 81(1): 1-21.
- Holman, B. (2019), "Philosophers on drugs", *Synthese* 196: [4363-4390](#).
- Horton R. (2001), "Lotronex and the FDA: a fatal erosion of integrity", *Lancet* 357: 1544-45.
- Kuhn, T. S. (1977), "Objectivity, value judgment, and theory choice" In *The essential tension: Selected studies in scientific tradition and change*, Ed. T. S.Kuhn, 320-339. Chicago: University of Chicago Press.
- Longino, H. (1990), *Science as social knowledge*. Princeton: Princeton University Press.
- Longino, H. (1995), "Gender, Politics, and the Theoretical Virtues", *Synthese* 104(3): 383-397.
- Longino, H. (2004), "How Values Can Be Good for Science", in P. K. Machamer and G. Wolters (eds.), *Science, Values, and Objectivity*. 127-142. University of Pittsburg Press.
- Richardson, S. (2010), "Feminist philosophy of science: history, contributions, and challenges", *Synthese* 177: 337-362.
- Rudner, R. (1953), "The Scientist Qua Scientist Makes Value Judgments", *Philosophy of Science* 20(1): 1-6.
- Sismondo, S. (2004), "Pharmaceutical Maneuvers", *Social Studies of Science* 34(2): 149-159.
- Steel, D. (2010), "Epistemic Values and the Argument from Inductive Risk", *Philosophy of Science* 77: 14-34.
- Stegenga, J. (2015), "Effectiveness of Medical Interventions", *Studies in History and Philosophy of Science Part C: Studies in History and Philosophy of Biological and Biomedical Sciences* 54: 34-44.
- Wilholt, T. (2009), "Bias and values in scientific research", *Studies in History and Philosophy of Science* 40: 92-101.

## Način polaganja ispita:

Pisanje eseja na odabranu temu

## Detaljan prikaz ocjenjivanja unutar Europskoga sustava za prijenos bodova:

Aktivnost u nastavi – 30 bodova

Analiza studije slučaja (seminarski rad) – 30 bodova

Završni ispit (Esej) – 40 bodova

**Nastavni plan:****Obveze studenata:**

Aktivno sudjelivanje u nastavi

Odabir i analiza studije slučaja

Završni ispit (Esej)

**Ispit (način polaganja ispita, opis pisanog/usmenog/praktičnog dijela ispita, način bodovanja, kriterij ocjenjivanja):**

Nema uvjeta

**Ostale napomene (vezane uz kolegij) važne za studente:**

-

**SATNICA IZVOĐENJA NASTAVE 2021/2022**

Biomedicinska istraživanja i društvene vrijednosti

---

**Popis predavanja, seminara i vježbi:****ISPITNI TERMINI (završni ispit):**

---